QUESTIONS SUR L'ARGUMENTATION (oral Français, partie entretien)

Questions de connaissances

- Définir : convaincre, persuader, délibérer.
- Quelle est la différence entre convaincre, persuader, délibérer? Justifiez par un exemple.
- Définir : apologue, essai, utopie, contre-utopie.
- Quels sont les différents genres d'apologues que vous connaissez ? (parabole, fable, conte, roman de science-fiction...)
- Définir : registre polémique, satirique, didactique, épidictique...
- Qu'est-ce qu'un argument ? Qu'est-ce qu'une thèse ?
- Qu'est-ce qu'un argument *ad hominem*?
- Qu'est-ce qu'une apologie ? un réquisitoire ?
- Implicite et explicite.
- Expliquer les mécanismes de l'ironie.
- Qu'est-ce que l'ironie ? Quels sont ses avantages, ses limites ?

Questions sur les genres argumentatifs

- Quel genre argumentatif vous semble le plus efficace ?
- Quels sont les intérêts respectifs des différentes formes d'argumentation (essai, fable, conte philosophique) ?
- Donnez des exemples d'argumentations indirectes. Sont-ils moins convaincants qu'une argumentation directe ?
- Pourquoi les argumentations indirectes se sont-elles développées au cours des siècles passés, plutôt que l'argumentation directe ?
- Quelles sont les fonctions de l'apologue ?
- L'apologue est-il un bon outil de critique ? Qu'est-ce qui fait son succès ?
- La valeur argumentative de l'utopie (Thélème, l'Edorado, etc.) ou de la contreutopie.
- Quel est le rôle joué par la morale dans une fable ? Sans cette moralité, la fable estelle moins convaincante ?
- Qu'est-ce qui fait la différence entre la visée morale d'une fable et celle d'un conte philosophique ?
- La valeur du conte philosophique pour critiquer un système philosophique (Pangloss et Leibniz).
- En quoi le conte philosophique relève-t-il du genre argumentatif?
- Qu'y a-t-il de philosophique dans le conte philosophique ?
- Le genre de l'essai est-il très présent aujourd'hui?
- Pourquoi a-t-il été plus judicieux pour [tel auteur] d'écrire son œuvre sous la forme d'un essai plutôt que sous la forme d'un dialogue ou d'un apologue ?

Autres questions

- Les interventions de l'auteur renforcent-elle la force argumentative d'un texte ?
- Quel est l'intérêt d'impliquer l'auteur / le narrateur dans un texte argumentatif ? (différentes valeurs du « je », du « on », du « nous »...)
- Quel est l'intérêt d'impliquer le destinataire dans un texte argumentatif ? (différentes valeurs du « on », du « vous »...)
- Quel type de texte ou procédé d'écriture vous paraît le plus efficace pour convaincre / persuader ?
- Comparer les stratégies argumentatives des différents textes de votre descriptif. Quel est le plus efficace?
- Quels sont les registres principalement utilisés par les auteurs de la séquence ?
- Comment les auteurs de la séquence expriment-ils leurs idées ?
- La forme littéraire permet-elle à l'argumentation d'être plus efficace ? Comment critiquer et dénoncer efficacement ?
- Pour convaincre, faut-il émouvoir ou indigner ?
- Quel est le rôle de l'humour, de l'ironie, dans l'argumentation?
- La littérature engagée est-elle toujours de la littérature ?
- Est-ce le rôle de la littérature d'argumenter ? Peut-elle améliorer la société ?
- Quelle est l'utilité actuelle de la littérature engagée ?
- Aujourd'hui, de quelle façon défendriez-vous vos idées ?
- Quelle cause défendriez-vous aujourd'hui? Par quels moyens?
- Toutes les opinions se valent-elles ?